



14020013371905

5_34146589



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115225, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

РЕШЕНИЕ ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Москва

Дело № А40-35140/21-5-235

13.12.2022 г.

Резолютивная часть решения оглашена 24.10.2022 г.

Решение в полном объеме изготовлено 13.12.2022 г.

Арбитражный суд г. Москвы в составе судьи Киселевой Е.Н.

при ведении протокола судебного заседания помощником Узунян И.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело

по иску Общества с ограниченной ответственностью «Диджитал прожект» (119119, город Москва, проспект Ленинский, дом 42к1_2_3, этаж 5, комната 25-02;25-04, ОГРН: 5167746233265, дата присвоения ОГРН: 20.10.2016, ИНН: 7736280617)

к ответчику: Обществу с ограниченной ответственностью «Креатив Медиа» (107076, город Москва, улица 1-я Бухвостова, дом 12/11, корпус 20, этаж 1, помещение 1, комната 1,2,3, ОГРН: 5087746008785, дата присвоения ОГРН: 22.08.2008, ИНН: 7718717407)

третье лицо: Дюмин Александр Васильевич

о прекращении использования в сети Интернет музыкальных произведений, о взыскании компенсации в размере 1 123 500 руб. 00 коп.

по встречному иску Общества с ограниченной ответственностью «Креатив Медиа» (107076, город Москва, улица 1-я Бухвостова, дом 12/11, корпус 20, этаж 1, помещение 1, комната 1,2,3, ОГРН: 5087746008785, дата присвоения ОГРН: 22.08.2008, ИНН: 7718717407)

к ответчику Обществу с ограниченной ответственностью «Диджитал прожект» (119119, город Москва, проспект Ленинский, дом 42к1_2_3, этаж 5, комната 25-02;25-04, ОГРН: 5167746233265, дата присвоения ОГРН: 20.10.2016, ИНН: 7736280617)

о признании исключительного права

в заседании приняли участие:

согласно протоколу судебного заседания

УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью «Диджитал прожект» обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с иском к Обществу с ограниченной ответственностью «Креатив Медиа» об обязанности прекратить незаконное использование в сети интернет следующих музыкальных произведений: Мусорок, Наша жизнь, Боль, Одна у меня, Игра от любви, Шальная, Друзья, Времечко, Суета-муета, Сказочная беседка, Благовещенский централ, Тюрьма, Босота, Пацаны, Журавли, Шпана, Болюшка, Колонна, Хуторок, Невезучий, В гости, Сочи-Магадан, Каторжанская, Танька, Судьба; взыскании компенсации в размере 1 408 500 руб. 00 коп. (с учетом уточнения исковых требований в

порядке ст. 49 АПК РФ)

Определением от 18.08.2022г. судом, в порядке ст. 132 АПК РФ принят встречный иск Общества с ограниченной ответственностью «Креатив Медиа» к Обществу с ограниченной ответственностью «Диджитал прожект» о признании исключительного права на созданные А.В. Дюминым произведения, исполнения и фонограммы: Колонна, Журавли, Мусорок, Боль, Невезучий, Хуторок, В гости, Времечко, Друзья, Шпана, Танька, Рок (Судьба); Болюшка, Сочи-Магадан, Пацаны, Каторжанская, Тюрьма, Сказочная беседка, Наша жизнь, Одна у меня, Благовещенский централ, Суэта-муэта, Босота, Игра от любви, Шальная.

Представитель истца по первоначальному иску поддержал заявленные требования, против удовлетворения встречных требований возражал по доводам, изложенным в письменных возражениях.

Представитель ответчика по первоначальному иску против удовлетворения заявленных требований возражал, встречные иски просил удовлетворить в полном объеме.

Представитель Дюмина А.В. в судебном заседании поддержал доводы, изложенные в представленных письменных пояснениях.

Рассмотрев материалы дела, заслушав сторон, оценив относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности на основании ст. 71 АПК РФ, арбитражный суд установил, что требования истца по первоначальному иску удовлетворению не подлежат, требования истца встречному также не подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Как указывает истец, ООО «Диджитал прожект» является правообладателем произведений автора и исполнителя Дюмина Александра Васильевича на основании лицензионного договора № ДП 19062020-17 от 19.06.2020 г., согласно которому:

- Лицензиар предоставляет Лицензиату за вознаграждение право использования Объектов 1 способами, предусмотренными п.п. 1.15.(1)-1.15.(10) настоящего Договора, без сохранения за Лицензиаром права выдачи лицензий третьим лицам на использование Объектов 1 в течение Срока и на Территории (исключительная лицензия) (п. 2.1. договора).

- В соответствии с условиями настоящего Договора Лицензиар предоставляет Лицензиату за вознаграждение право использования Объектов 2 способами, предусмотренными п.п. 1.15.(1)-1.15.(10) настоящего Договора, с сохранением за Лицензиаром права выдачи лицензий третьим лицам на использование Объектов 2 в течение Срока и на Территории (неисключительная лицензия) (п. 2.2. договора).

- В соответствии с условиями настоящего Договора Лицензиар предоставляет Лицензиату за вознаграждение право использования Объектов 1 и Объектов 2 способами, предусмотренными п. 1.15.(11) настоящего Договора, с сохранением за Лицензиаром права выдачи лицензий третьим лицам на использование Объекта 1 и Объекта 2 в течение Срока и на Территории (неисключительная лицензия) (п. 2.3. договора).

При этом, согласно п. п. 1.12 - 1.14 1.12. «Объекты 1» означает собирательно Произведение, Фонограмма и Исполнения и/или Видеоклипы; «Объекты 2» означает собирательно Фотография и/или Обложка; «Объекты» означает собирательно Объекты 1 и/или Объекты 2.

Согласно п. 1.15. договора, «Права на использование» означает права на использование Объектов указанными ниже способами, что включает права осуществлять самостоятельно и/или разрешать третьим лицам осуществлять в отношении Объектов, представленных как в оригинальной, так и в переработанной форме (в том числе в форме Мобильного контента, Караоке и/или иных аналогичных формах), в пределах Территории действия, предусмотренные ст. 1270,1317, 1324 ГК РФ, в том числе, но не ограничиваясь следующими способами (Лицензия в следующем объеме).

В свою очередь «Мобильный контент» означает собирательно Рингтоны, Реалтоны,

Рингбэктоны, Фуллтреки, а также любые иные объекты, созданные с использованием Произведений, Фонограмм, Исполнений, предназначенные для использования в устройствах мобильной связи (телефонах, смартфонах, КПК и иных аналогичных устройствах) (п. 1.19.).

Договор заключен на срок до 31 декабря 2023 года, который начинается с момента подписания сторонами Договора. При этом стороны пришли к соглашению, что в части исполнения финансовых обязательств сторон срок действия Договора увеличивается на срок, указанный в п. 4.2. Договора. Если за 30 (Тридцать) календарных дней до истечения срока действия настоящего Договора ни одна из Сторон не заявит о своем намерении расторгнуть настоящий Договор или изменить его условия, то срок действия Договора продлевается каждый раз на один год.

В обоснование заявленных исковых требований ООО «Диджитал прожект» указало, что в ходе регулярных мероприятий было выявлено, что ООО «Креатив Медиа» без согласия правообладателя использует музыкальные произведения автора музыки, автора текста и исполнителя Дюмина А.В., путем выдачи лицензии для их размещения в сети интернет на сайтах:

[https://music.yandex.ru/;](https://music.yandex.ru/)

[https://vk.com/;](https://vk.com/)

[https://music.mts.ru/;](https://music.mts.ru/)

[https://music.beeline.ru/;](https://music.beeline.ru/)

[https://zaycev.net/;](https://zaycev.net/)

[https://sber-zvuk.com/;](https://sber-zvuk.com/)

[https://ok.ru/music/;](https://ok.ru/music/)

по следующим ссылкам:

<https://music.yandex.ru/album/11163;>

<https://music.yandex.ru/album/11265;>

<https://music.yandex.ru/album/3206604;>

<https://music.yandex.ru/album/2478774;>

<https://music.yandex.ru/album/213703;>

https://vk.com/artist/alexandrdumin/albums?z=audio_playlist-2000159604159604%2F63e29c1853b7d9f5da;

https://vk.com/artist/alexandrdumin/albums?z=audio_playlist-2000171718171718%2F7c6269f73e227f42af;

https://vk.com/artist/alexandrdumin/albums?z=audio_plavlist-2000171717_171717%2F696657f68f72e42e71;

https://vk.com/artist/alexandrdumin/albums?z=audio_plavlist-2000134366J34366%2F6a37a6fc27f7e5e605;

https://vk.com/artist/alexandrdumin/albums?z=audio_playlist-2000134367_134367%2F23a3fc7e87fcc3b5ea;

https://vk.com/artist/alexandrdumin//albums?z=audio_playlist-2000162169J62169%2F6578ca648bc5bb29c7;

https://vk.com/artist/alexandrdumin//albums?z=audio_playlist-2000162170162170%2F1aca90133rod2ft6fl;

https://vk.com/artist/alexandrdumin//albums?z=audio_playlist-2000204619_204619%2F908e8c87e725ad0fa4;

<https://music.mts.ru/album/213703;>

<https://music.mts.ru/album/2478774;>

<https://music.mts.ru/album/11163;>

<https://music.mts.ru/album/11265;>

<https://music.mts.ru/album/3206604;>

<https://music.beeline.ru/release/3538707443;>

<https://music.beeline.ru/sc?type=release&id=3538707469;>

<https://music.beeline.ru/sc?type=release&id=352507331;>

<https://music.beeline.ru/sc?type=release&id=352653077;>

<https://music.beeline.ru/sc?type=release&id=352507488;>

<https://music.beeline.ru/release/352507389;>

<https://music.beeline.ru/release/352507451;>

<https://music.beeline.ru/release/352507404;>

<https://zaycev.net/artist/111036;>

<https://sber-zvuk.com/release/5502561;>

<https://sber-zvuk.com/release/5502244;>

<https://sber-zvuk.com/release/5545761;>

<https://sber-zvuk.com/release/5502529;>

<https://sber-zvuk.com/release/5502317;>

<https://sber-zvuk.com/release/5502823;>

<https://ok.ru/music/album/122881923248935;>

<https://ok.ru/music/album/122881666970559;>

<https://ok.ru/music/album/122881923121928;>

<https://ok.ru/music/album/122881923240741;>

<https://ok.ru/music/album/122881923113734;>

<https://ok.ru/music/album/122881923097346;> что подтверждается скриншотами страниц сайтов, а также ответами владельцев сайтов.

Согласно положениям статьи 1257 ГК РФ автором произведения науки, литературы или искусства признается гражданин, творческим трудом которого оно создано. Лицо, указанное в качестве автора на оригинале или экземпляре произведения либо иным образом, считается его автором, если не доказано иное.

В силу положений статьи 1229 ГК РФ гражданин, обладающий исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности (правообладатель), вправе использовать такой результат по своему усмотрению любым не противоречащим закону способом. Правообладатель может распоряжаться исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности. Правообладатель может по своему усмотрению разрешать или запрещать другим лицам использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации. Отсутствие запрета не считается согласием (разрешением).

Другие лица не могут использовать соответствующие результат интеллектуальной деятельности без согласия правообладателя.

В соответствии со статьей 1270 ГК РФ автору произведения или иному правообладателю принадлежит исключительное право использовать произведение в соответствии со статьей 1229 настоящего Кодекса в любой форме и любым не противоречащим закону способом (исключительное право на произведение). Правообладатель может распоряжаться исключительным правом на произведение.

Использованием произведения независимо от того, совершаются ли соответствующие действия в целях извлечения прибыли или без такой цели, считается, в частности: воспроизведение произведения, то есть изготовление одного и более экземпляра произведения или его части в любой материальной форме; распространение произведения путем продажи или иного отчуждения его оригинала или экземпляров; публичный показ произведения, то есть любая демонстрация оригинала или экземпляра произведения непосредственно либо на экране; прокат оригинала или экземпляра произведения; сообщение произведения в эфир, то есть сообщение произведения для всеобщего сведения; сообщение произведения по кабелю; перевод или другая переработка произведения.

Правообладатель может по своему усмотрению разрешать или запрещать другим лицам использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации. Отсутствие запрета не считается согласием (разрешением).

Другие лица не могут использовать соответствующие результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации без согласия правообладателя, за

исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом. Использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации, если такое использование осуществляется без согласия правообладателя, является незаконным.

Согласно положениям статьи 1301 ГК РФ в случаях нарушения исключительного права на произведение автор или иной правообладатель наряду с использованием других применимых способов защиты и мер ответственности, установленных настоящим Кодексом (статьи 1250, 1252 и 1253), вправе в соответствии с пунктом 3 статьи 1252 настоящего Кодекса требовать по своему выбору от нарушителя вместо возмещения убытков выплаты компенсации:

1) в размере от десяти тысяч рублей до пяти миллионов рублей, определяемом по усмотрению суда исходя из характера нарушения;

2) в двукратном размере стоимости контрафактных экземпляров произведения;

3) в двукратном размере стоимости права использования произведения, определяемой исходя из цены, которая при сравнимых обстоятельствах обычно взимается за правомерное использование произведения тем способом, который использовал нарушитель.

Исполнителем (автором исполнения) признается гражданин, творческим трудом которого создано исполнение, - артист-исполнитель (актер, певец, музыкант, танцор или другое лицо, которое играет роль, читает, декламирует, поет, играет на музыкальном инструменте или иным образом участвует в исполнении произведения литературы, искусства или народного творчества, в том числе эстрадного, циркового или кукольного номера) - ст. 1313 ГК РФ.

Объектами смежных прав являются, в том числе, результаты исполнительской деятельности (исполнения), к которым относятся исполнения артистов-исполнителей и дирижеров, если эти исполнения выражаются в форме, допускающей их воспроизведение и распространение с помощью технических средств (п.п.1 п.1 ст. 1304 ГК РФ).

Исполнителю принадлежит, в том числе, исключительное право на исполнение.

Права исполнителя признаются и действуют независимо от наличия и действия авторских прав на исполняемое произведение (ст. 1315 ГК РФ).

В статье 1317 ГК РФ перечислены способы использования исполнения, к которым, в том числе, относится сообщение в эфир, сообщение по кабелю, прокат оригинала или экземпляров записи исполнения и т.д.

Согласно положениям статьи 1311 ГК РФ в случаях нарушения исключительного права на объект смежных прав обладатель исключительного права наряду с использованием других применимых способов защиты и мер ответственности, установленных настоящим Кодексом, вправе требовать по своему выбору от нарушителя вместо возмещения убытков выплаты компенсации:

1) в размере от десяти тысяч рублей до пяти миллионов рублей, определяемом по усмотрению суда исходя из характера нарушения;

2) в двукратном размере стоимости контрафактных экземпляров фонограммы;

3) в двукратном размере стоимости права использования объекта смежных прав, определяемой исходя из цены, которая при сравнимых обстоятельствах обычно взимается за правомерное использование такого объекта тем способом, который использовал нарушитель.

Истец считает, что расчет компенсации за незаконное использование музыкальных произведений автора музыки, автора текста и исполнителя Дюмина А.В. должен составлять сумму в размере 1 408 500 руб. 00 коп. (из расчета 1 500 руб. 00 коп. за незаконное использование прав на текст каждого из произведений, 1 500 руб. 00 коп. за незаконное использование прав на музыку каждого из произведений, 1 500 руб. 00 коп. за незаконное использование прав на исполнение каждого из произведений). Общее количество нарушений на всех площадках 313.

Поскольку ответчик на требование истца не ответил, нарушение не прекратил, истец обратился в суд с настоящим иском.

Возражая против удовлетворения заявленных исковых требований Общество с ограниченной ответственностью «Креатив Медиа» указало, что истец не доказал наличие у него самого прав на использование спорных произведений, что у истца нет полномочий требовать запрета на использование объектов авторского права способами, которые находятся за пределами тех правомочий, которые получены истцом по лицензии.

Требование истца о прекращении использования музыкальных произведений, уже перешедших в общественное достояние (по 3 песни из альбомов «Конвой» и «Сказочная беседка», 2 из альбома «Зараза, брось!») или созданных другими авторами (до подтверждения перехода прав к А. Дюмину, а от него к истцу) неправомерно.

Также ответчик указал, что на упаковке изданного в 1998 г. компакт-диска с альбомом «Конвой» размещена информация следующего содержания: (С) & (P) «Master Sound Records Ltd» - 1998 г., что свидетельствует о том, что на момент издания диска обладателем исключительных авторских и смежных прав являлось ООО «Мастер Саунд Рекордз».

На диске расположены два изображения товарного знака ООО «Мастер Саунд Рекордз» (регистрационный номер ТЗ: 171948 от 09.02.1999 г.), а также информация о каталожном номере альбома MS CD 206/98, включающего в себя т.н. Label Code изготовителя фонограмм в виде букв MS (сокращение от Master Sound).

Кроме того, на обложке указано, что А. Дюмин является автором музыки только 10 песен из 14, а автором слов только 8 из включенных в этот альбом произведений.

В 2005 году компанией «Мастер Саунд Рекордз» был издан DVD-диск с видеозаписями концерта А. Дюмина, на котором среди прочих исполнялись 4 песни из альбома «Конвой»: «Так и покати я...», «Тук-тук-тук», «Журавли» и «Померкшая весна» (бонус-трек издания 2001 г.).

Полиграфическое оформление этого DVD-диска (каталожный номер MS DVD 006/05) также содержит предусмотренную статьями 1271 и 1310 ГК РФ информацию о ООО «Мастер Саунд Рекордз» как об обладателе исключительных авторских и смежных прав.

Более того, прямо указано, что съемка и монтаж осуществлены в 2005 году по заказу компании «Мастер Саунд Рекордз».

Таким образом, спорные произведения были включены в состав сложного объекта в форме аудиовизуального произведения, созданного по заказу издателя этого диска.

В 2010 году был издан аудиоальбом «Базар-вокзал» (каталожный номер MS CD 816/10)., в который также были включены песни из альбома «Конвой»: «Так и покати я...», «Журавли», «Девочка из Кургана» и «Померкшая весна».

Согласно информации, размещенной на этом диске, исключительные права на включенные в состав этого альбома объекты авторских и смежных прав, включая 4 песни из альбома «Конвой» перешли от ООО «Мастер Саунд Рекордз» к ООО «Русский Шансон».

Помимо 4 песен из альбома «Конвой» на этом диске изданы произведения из альбомов «Зараза, брось!» (№№ 1, 8, 16, 18), «Волк» (№№ 5, 9, 10, 17) и «Сказочная беседка» (№№ 11-15), что, свидетельствует о том, что и в отношении других, кроме «Конвой», альбомов и составляющих их песен ситуация с правами выглядит аналогичным образом.

Ни один из перечисленных выше дисков не был признан судом изданным с нарушением авторских или смежных прав, что позволило бы поставить под сомнение размещенную на них информацию о правообладателях.

В связи с изложенными обстоятельствами, ответчик полагает, что предоставленный истцом договор от 19.06.2020г. не является достаточным доказательством принадлежности последнему исключительных прав, в защиту которых заявлен иск.

Также возражая против доводов иска ООО «Креатив Медиа» заявило встречные иски о признании исключительного права на созданные А.В. Дюминым произведения, исполнения и фонограммы, обуславливая это тем, что у ООО «Креатив

Медиа» имеется исключительное право на спорные результаты интеллектуальной деятельности.

В материалы дела ответчиком были представлены: договор № 3-3-00 от 20.04.2000 г., заключенный между А.В. Дюминым (Автор) и ООО «Мастер Саунд Рекордс» (Заказчик), согласно которому Заказчик поручает, а Автор принимает на себя обязательства создать и записать 3 (три) Альбома, состоящих из оригинальных (новых, ранее не обнародованных) музыкальных произведений, в соответствии с условиями настоящего Договора и передать их Заказчику. По каждому Альбому Стороны оформляют Приложение, которое является необъемлемой частью настоящего Договора.

Автор передаёт Заказчику все исключительные имущественные авторские и смежные права, указанные в ст. 16 и ст.ст. 37, 38 Закона, на созданную по условиям настоящего Договора интеллектуальную собственность, что означает право Заказчика использовать вышеуказанную интеллектуальную собственность в любой форме и любым способом на территории всего мира.

Заказчику принадлежат исключительные имущественные авторские и смежные права на произведения, являющиеся предметом настоящего Договора, на срок охраны авторских и смежных прав.

Приложением 1, стороны согласовали перечень произведений которые автор передает заказчику, в соответствии с условиями договора:

Название произведения	Автор музыки	Автор слов	Исполнитель
1. Колонна	А.Дюмин	А.Дюмин	Александр Дюмин
2. Журавли	А.Дюмин	А.Дюмин	Александр Дюмин
3. Так и покатыл я...	А.Дюмин	народные	Александр Дюмин
4. Вешние воды	народная	народные	Александр Дюмин
5. Мусорок	А.Дюмин	А.Дюмин	Александр Дюмин
6. Боль	А.Дюмин	А.Дюмин	Александр Дюмин
7. Невезучие	А.Дюмин	А.Дюмин	Александр Дюмин
8. Мама	народная	народные	Александр Дюмин
9. Хуторок	А.Дюмин	А.Дюмин	Александр Дюмин
10. В гости	А.Дюмин	А.Дюмин	Александр Дюмин
11. Неволя	А.Дюмин	Ю.Бриллиантов	Александр Дюмин
12. Тук-тук-тук	Кабан	Кабан	Александр Дюмин
13. Девчонка из Кургана	народная	народная	Александр Дюмин

Приложением № 2 стороны согласовали перечень произведений которые автор передает заказчику, в соответствии с условиями договора:

Название произведения	Автор музыки	Автор слов	Исполнитель
1. Времечко	А.Полонников	А.Дюмин, А.Сыпко	Александр Дюмин
2. Люберцы	А.Половников	А.Дюмин	Александр Дюмин
3. Друзья	А.Дюмин	А.Дюмин	Александр Дюмин
4. Шпана	А.Дюмин	А.Дюмин	Александр Дюмин
5. Танька	А.Дюмин	А.Дюмин	Александр Дюмин
6. Рок	А.Полонников	А.Дюмин	Александр Дюмин
7. Болюшка	А.Дюмин	А.Дюмин	Александр Дюмин
8. Волчица	А.Полонников	А.Дюмин, А.Сыпко	Александр Дюмин
9. Урка	А.Дюмин	А.Дюмин	Александр Дюмин
10. Сочи - Магадан	А. Дюмин	А.Дюмин	Александр Дюмин
11. Ветка озябшая	А.Дюмин	А.Дюмин, В.Ходосевич	Александр Дюмин
12. Пацаны	А.Дюмин	А.Дюмин	Александр Дюмин
13. Каторжанская	А.Дюмин	А.Дюмин	Александр Дюмин
14. Тюрьма	А.Полонников	А.Дюмин	Александр Дюмин
15. Волк	А.Полонников	А.Дюмин, Великохатко	Александр Дюмин
16. Поляна	А.Дюмин	В.Ходосевич	Александр Дюмин

Приложением № 3 стороны согласовали перечень произведений которые автор передает заказчику, в соответствии с условиями договора:

Название произведения	Автор музыки	Автор слов	Исполнитель
Сказочная беседка	А.Дюмин	А.Дюмин	Александр Дюмин
Наша жизнь	А.Дюмин	А.Дюмин	Александр Дюмин
Одна у меня	А.Дюмин	А.Дюмин	Александр Дюмин
Джанкойский этап	неизв.	неизв.	Александр Дюмин
Благовещенский централ	А.Дюмин	А.Дюмин	Александр Дюмин
Суэта-муэта	А.Дюмин	А.Дюмин	Александр Дюмин
Валухоа	неизв.	неизв.	Александр Дюмин
Босота	А.Дюмин	А.Дюмин	Александр Дюмин
Игра от любви	А.Дюмин	А.Дюмин	Александр Дюмин
Шальная	А.Дюмин	А.Дюмин	Александр Дюмин
Тверь	А.Дюмин	А.Дюмин	Александр Дюмин
Померкшая весна	неизв.	неизв.	Александр Дюмин

В соответствии со ст. 16 Закона РФ от 09.07.1993 № 5351-1 «Об авторском праве и смежных правах», Автору в отношении его произведения принадлежат исключительные права на использование произведения в любой форме и любым способом.

Исключительные права автора на использование произведения означают право осуществлять или разрешать следующие действия:

- воспроизводить произведение (право на воспроизведение);
- распространять экземпляры произведения любым способом: продавать, сдавать в прокат и так далее (право на распространение);
- импортировать экземпляры произведения в целях распространения, включая экземпляры, изготовленные с разрешения обладателя исключительных авторских прав (право на импорт);
- публично показывать произведение (право на публичный показ);
- публично исполнять произведение (право на публичное исполнение);
- сообщать произведение (включая показ, исполнение или передачу в эфир) для всеобщего сведения путем передачи в эфир и (или) последующей передачи в эфир (право на передачу в эфир);
- сообщать произведение (включая показ, исполнение или передачу в эфир) для всеобщего сведения по кабелю, проводам или с помощью иных аналогичных средств (право на сообщение для всеобщего сведения по кабелю);
- переводить произведение (право на перевод);
- переделывать, аранжировать или другим образом перерабатывать произведение (право на переработку);
- сообщать произведение таким образом, при котором любое лицо может иметь доступ к нему в интерактивном режиме из любого места и в любое время по своему выбору (право на доведение до всеобщего сведения).

Согласно ст. 37 указанного Закона, кроме предусмотренных настоящим Законом случаев, исполнителю в отношении его исполнения или постановки принадлежат следующие исключительные права:

- право на имя;
- право на защиту исполнения или постановки от всякого искажения или иного посягательства, способного нанести ущерб чести и достоинству исполнителя;
- право на использование исполнения или постановки в любой форме, включая право на получение вознаграждения за каждый вид использования исполнения или постановки.

Исключительное право на использование исполнения или постановки означает право осуществлять или разрешать осуществлять следующие действия:

- 1) передавать в эфир или сообщать для всеобщего сведения по кабелю исполнение или постановку, если используемые для такой передачи исполнение или постановка не

были ранее переданы в эфир или не осуществляются с использованием записи;

2) записывать ранее не записанные исполнение или постановку;

3) воспроизводить запись исполнения или постановки;

4) передавать в эфир или по кабелю запись исполнения или постановки, если первоначально эта запись была произведена не для коммерческих целей;

5) сдавать в прокат опубликованную в коммерческих целях фонограмму, на которой записаны исполнение или постановка с участием исполнителя. Это право при заключении договора на запись исполнения или постановки на фонограмму переходит к производителю фонограммы; при этом исполнитель сохраняет право на вознаграждение за сдачу в прокат экземпляров такой фонограммы (статья 39 настоящего Закона);

6) сообщать запись исполнения или постановки для всеобщего сведения таким образом, при котором любое лицо может иметь доступ к ней в интерактивном режиме из любого места и в любое время по своему выбору (право на доведение до всеобщего сведения).

Исключительное право исполнителя, предусмотренное подпунктом 3 пункта 2 настоящей статьи, не распространяется на случаи, когда:

- первоначальная запись исполнения или постановки была произведена с согласия исполнителя;

- воспроизведение исполнения или постановки осуществляется в тех же целях, для которых было получено согласие исполнителя при записи исполнения или постановки;

- воспроизведение исполнения или постановки осуществляется в тех же целях, для которых была произведена запись в соответствии с положениями статьи 42 настоящего Закона.

Разрешения, указанные в пункте 2 настоящей статьи, выдаются исполнителем, а при исполнении коллективом исполнителей - руководителем такого коллектива посредством заключения письменного договора с пользователем.

Разрешения, указанные в подпунктах 1, 2 и 3 пункта 2 настоящей статьи, на последующие передачи исполнения или постановки, осуществление записи для передачи и воспроизведения такой записи организациями эфирного или кабельного вещания не требуются, если они прямо предусмотрены договором исполнителя с организацией эфирного или кабельного вещания. Размер вознаграждения исполнителю за такое использование также устанавливается в этом договоре.

Заключение договора между исполнителем и изготовителем аудиовизуального произведения на создание аудиовизуального произведения влечет за собой предоставление исполнителем прав, указанных в подпунктах 1, 2, 3 и 4 пункта 2 настоящей статьи.

Предоставление исполнителем таких прав ограничивается использованием аудиовизуального произведения и, если в договоре не установлено иное, не включает прав на отдельное использование звука или изображения, зафиксированных в аудиовизуальном произведении.

Исключительные права исполнителя, предусмотренные пунктом 2 настоящей статьи, могут передаваться по договору другим лицам.

В соответствии со ст. 38 Закона, кроме предусмотренных настоящим Законом случаев, производителю фонограммы в отношении его фонограммы принадлежат исключительные права на использование фонограммы в любой форме, включая право на получение вознаграждения за каждый вид использования фонограммы.

Исключительное право на использование фонограммы означает право осуществлять или разрешать осуществлять следующие действия:

1) воспроизводить фонограмму;

2) переделывать или любым иным способом перерабатывать фонограмму;

3) распространять экземпляры фонограммы, то есть продавать, сдавать их в прокат и так далее;

4) импортировать экземпляры фонограммы в целях распространения, включая

экземпляры, изготовленные с разрешения производителя этой фонограммы;

5) сообщать фонограмму для всеобщего сведения таким образом, при котором любое лицо может иметь доступ к ней в интерактивном режиме из любого места и в любое время по своему выбору (право на доведение до всеобщего сведения).

Если экземпляры правомерно опубликованной фонограммы введены в гражданский оборот посредством их продажи, то допускается их дальнейшее распространение без согласия производителя фонограммы и без выплаты вознаграждения.

Право на распространение экземпляров фонограммы путем сдачи их в прокат принадлежит производителю фонограммы независимо от права собственности на эти экземпляры.

Исключительные права производителя фонограммы, предусмотренные пунктом 2 настоящей статьи, могут передаваться по договору другим лицам.

Кроме того, ответчиком представлены договор № МС-011-02/2010 между ООО «Мастер Саунд Рекордс» и ООО «Компания Русский Шансон» от 03.02.2010 г.; договор № ЛС-014-17/11 между ООО «Компания Русский Шансон» и ООО «Новый Мир» от 17.10.2011 г.; лицензионный договор № 21-0101/13 между ООО «Новый Мир» и ООО «Креатив Медиа» от 01.01.2013 г.

Из материалов дела усматривается, что указанные в договорах объекты являются идентичными, и сторонами данное обстоятельство не оспаривается.

Третьим лицом А.В. Дюминым, в письменных пояснениях указано, что ООО «Креатив Медиа» незаконно, без согласия правообладателя использует музыкальные произведения автора музыки, автора текста и исполнителя Дюмина А.В. При этом, ООО «Креатив Медиа» предоставлена цепочка договоров, в подтверждение правомерности использования спорных произведений. Первичным является договор № 3-3-00 от 20.04.2000 г. Между тем, денежные средства по данному договору Дюмин А.В. никогда не получал.

В ходе судебного заседания 14.12.2021 г. истцом, в порядке ст. 161 АПК РФ, было заявлено ходатайство о фальсификации договора между ООО «Мастер Саунд Рекордс» и Дюминым Александром Васильевичем № 3-3-00 от 20.04.2000г. при этом, истец указал, что данный договор является ненадлежащим доказательством, поскольку ответчиком не представлен оригинал договора.

Также истцом было заявлено ходатайство о проведении судебной почерковедческой экспертизы в порядке ст. 82 АПК РФ, представлены кандидатуры экспертных учреждений для проведения почерковедческой экспертизы и платежное поручение № 146 от 13.04.2022г. на сумму 35 000 руб. 00 коп. о перечислении денежных средств на депозитный счет Арбитражного суда города Москвы.

Ответчик против признания договора ненадлежащим доказательством возражал, указав, что у него отсутствует оригинал договора, поскольку он не является стороной договора, и кроме того, не имеет прямого договора с ООО «Мастер Саунд Рекордс». В материалы дела ответчиком представлена нотариальная копия договора № 3-3-00 от 20.04.2000г.

Также ответчик заявил ходатайство о фальсификации лицензионного договора № ДП 19062020-17 от 19.06.2020г, представил позицию по вопросу проведения экспертизы, представил кандидатуры и ответы экспертных учреждений, а также платежное поручение № 272 от 25.04.2022г. на сумму 50 000 руб. 00 коп. о перечислении денежных средств на депозитный счет Арбитражного суда города Москвы.

Фальсификация - это сознательное искажение представляемых доказательств путем их подделки, подчистки, внесения исправлений, искажающих действительный смысл, или ложных сведений.

Субъективная сторона фальсификации доказательств может быть только в форме прямого умысла. Субъекты фальсификации доказательств - лица, участвующие в деле, рассматриваемом арбитражным судом.

В соответствии со ст. 161 АПК РФ при проверке достоверности заявлений о

фальсификации (при условии доказанности фальсификации) арбитражный суд принимает предусмотренные федеральным законом меры, в том числе назначает экспертизу, истребует другие доказательства или принимает иные меры.

Так, суд может предложить лицу, которое обвиняют в фальсификации доказательства, представить дополнительные доказательства, подтверждающие либо достоверность оспариваемого доказательства, либо наличие (отсутствие) фактов, в подтверждение которых представлено спорное доказательство.

Среди мер по проверке фальсификации доказательств закон указывает на проведение экспертизы доказательства. Если назначение экспертизы необходимо для проверки заявления о фальсификации представленного доказательства, арбитражный суд может назначить экспертизу, в том случае, если заключение экспертизы либо подтвердит, либо опровергнет доводы о фальсификации доказательств.

Определением от 29.04.2022г. судом назначена по делу судебная почерковедческая экспертиза, проведение которой поручено эксперту Общества с ограниченной ответственностью «Межрегиональное бюро экспертизы и оценки» Инаури Алексею Акакиевичу.

На разрешение перед экспертом поставлены следующие вопросы:

- Кем, Дюминым Александром Васильевичем или иным лицом, выполнены подписи от его имени в договоре № 3-3-00 от 20.04.2000г. и приложениях №№ 1-3 к нему?

- Кем, Дюминым Александром Васильевичем или иным лицом, выполнены подписи от его имени в лицензионном договоре № ДП 19062020-17 от 19.06.2020г., приложениях №№ 1, 2 к нему, и акте приема-передачи от 19.06.2020г.?

Заключением эксперта № 2Э-05/2022 от 08.06.2022 проведен анализ, позволяющий сделать вывод, что:

1. Подписи от имени Дюмина А.В., расположенные в нижних левых частях 1-5 листов и графе «_____/А.В. Дюмин» 6 листа лицензионного договора № ДП 19062020-17 от 19.06.2020; в нижних левых частях 1-2 листов и графе «_____/А.В. Дюмин» 3 листа приложения № 1 к лицензионному договору № ДП 19062020-17 от 19.06.2020; в графе «_____/А.В. Дюмин» приложения № 2 к лицензионному договору № ДП 19062020-17 от 19.06.2020; в графе «_____/А.В. Дюмин» акта приема-передачи от 19.06.2020 - выполнены самим Дюминым А.В.

2. Подписи от имени Дюмина А.В., изображения которых расположены в нижних частях справа 1-2 листов и графе ««Автор:»» 3 листа копии договора № 3-3-00 от 20.04.2000; в графах ««Автор:»» копий приложений №№ 1-3 к договору № 3-3-00 от 20.04.2000 - выполнены самим Дюминым А.В.

Исследование проводилось в отношении данных подписей, с которых (либо с их промежуточных копий) получены исследуемые изображения, без учета способа (условий) составления (изготовления) копий документов, а также использованных для этого оригиналов (промежуточных копий).

Заключение экспертизы в силу ст. 64, 67, 68, 71 АПК РФ принимается судом в качестве надлежащего доказательства по делу.

Сведения, содержащиеся в экспертном заключении, документально не опровергнуты (ст. 65 АПК РФ).

Заключение эксперта является полным и обоснованным. Выводы эксперта сделаны по поставленным вопросам.

Доказательств порочности данного экспертного заключения в материалы дела не представлено.

Таким образом, оспариваемые сторонами договоры № 3-3-00 от 20.04.2000г., приложения №№ 1-3 к нему и лицензионный договор № ДП 19062020-17 от 19.06.2020г., приложения №№ 1, 2 к нему, и акт приема-передачи от 19.06.2020г., являются допустимыми и относимыми доказательствами.

Доводы истца о неправомерности выводов эксперта по вопросу 2, судом отклоняются, ввиду их несостоятельности. При этом, истцом выводы эксперта по вопросу

1 не оспариваются истцом.

Также суд принимает во внимание, что экспертное заключение является одним из доказательств по делу и оценивается судом с учетом иных, представленных сторонами доказательств.

Из представленных в материалы дела документов, в том числе дополнительных доказательств, не усматривается наличие в действиях сторон соответствующего умысла на фальсификацию доказательств.

С учетом изложенного, оснований для удовлетворения ходатайств сторон о фальсификации доказательств не имеется.

В материалы дела, в том числе в качестве образцов для проведения экспертизы, ответчиком представлены и иные договоры, заключенные между Дюминым А.В. и ООО «Мастер Саунд Рекордс», а именно: авторский договор № А-7-98 от 18.11.1998г. (Колонна, Журавли, Так и покатыл я ..., Вешние воды, Мусорок, Боль, Невезучий, Мама, Хуторок, В гости, Неволя, Тук-тук-тук, Девочка из Кургана), авторский договор № А-16-00 от 05.06.2000г. и договор № Фи-03-00 от 05.06.2000г. (Сказочная беседка, Наша жизнь, Одна у меня, Джанкойский этап, Благовещенский централ, Суета-муета, Валюха, Босота, Игра от любви, Шальная, Тверь, Померкшая весна), договор заказа № 3-11-02 от 24.09.2002г. (А сечку жрите сами), которые истцом и третьим лицом не оспорены.

Факт правообладания спорными произведениями ООО «Мастер Саунд Рекордс» также подтверждается данными альбома «Конвой», DVD диска «Так и покатыл я...», а последующая передача прав ООО «Русский Шансон» - альбомом 2010г. «Базар-Вокзал».

Указанные ответчиком договоры, а именно: № 3-3-00 от 20.04.2000г., заключенный между Дюминым А.В. и ООО «Мастер Саунд Рекордс»; № МС-011-02/2010 от 03.02.2010г., заключенный между ООО «Мастер Саунд Рекордс» и ООО «Компания Русский Шансон»; договор № ЛС-014-17/11 от 17.10.2011г., заключенный между ООО «Компания Русский Шансон» и ООО «Новый Мир» и лицензионный договор № 21-0101/13 от 01.01.2013г., заключенный между ООО «Новый Мир» и ООО «Креатив Медиа» в установленном законом порядке не оспорены, недействительными не признаны.

При этом, согласно лицензионному договору № 21-0101/13 от 01.01.2013г., заключенный между ООО «Новый Мир» и ООО «Креатив Медиа», Лицензиар предоставляет Лицензиату исключительную лицензию - право на использование Произведений, Исполнений и Фонограмм (далее, при совместном упоминании, -Объекты), указанных в соответствующих приложениях к настоящему Договору, способами, перечисленными в Договоре. (п. 1.1. договора в редакции дополнительного соглашения от 14.02.2014г.

Лицензиар предоставляет Лицензиату лицензию - право использовать Произведения и Фонограммы следующими способами:

- распространение Произведений /Фонограмм в форме Контента путем оказания услуг по предоставлению Контента посредством сетей связи и Интернет;
- фрагментарное использование Произведений/Фонограмм исключительно с целью оказания услуг по предоставлению Абонентам Контента посредством сетей связи и Интернет и/или для обеспечения рекламно-информационного сопровождения указанных услуг;
- воспроизведение Произведений/Фонограмм, в форме Контента, позволяющих воспроизводить Фонограмму в памяти ЭВМ, в объемах, необходимых для оказания услуг по предоставлению Абонентам Контента посредством сетей связи и/или для обеспечения рекламно-информационного сопровождения указанных услуг;
- доведение до всеобщего сведения Произведений (Фонограмм) в форме Контента таким образом, что лицо может получить доступ к ним из любого места и в любое время по собственному выбору (доведение до всеобщего сведения);
- переработка Произведений (Фонограмм), необходимая для их использования в форме Контента;
- размещение в аудиовизуальных Произведениях Рекламных материалов в любых

формах, в том числе, но не ограничиваясь, путем прерывания Произведения Рекламными материалами и наложением Рекламных материалов на изображение Произведений.

Дополнительным соглашением от 14.02.2014г., была согласована следующая редакция п. 2.1. договора:

«2.1. Лицензиар предоставляет Лицензиату исключительную лицензию - право использовать Объекты следующими способами:

2.1.1. воспроизведение, включая запись Объектов на электронном носителе;

2.1.2. распространение Объектов в форме Контента;

2.1.3. переработка Объектов, необходимая для их использования в форме Контента;

2.1.4. доведение Объектов до всеобщего сведения таким образом, что любое лицо может получить к ним доступ из любого места и в любое время по собственному выбору».

В соответствии с п 2.2 договора, указанные в п. 2.1 Договора права Лицензиат вправе sublicензировать как полностью, так и частично третьим лицам. Получения дополнительного согласия Лицензиара на заключения каждого sublicензионного договора не требуется.

Перечень произведений и фонограмм, в том числе спорные, согласованы сторонами договора в Приложении № 4.

Таким образом, судом установлено, что ответчик правомерно использует, а также предоставляет право использования третьим лицам, в качестве Контента в сети Интернет, спорные произведения и фонограммы.

Допустимых и относимых доказательств, опровергающих указанные обстоятельства истцом не представлено.

Между тем, из условий лицензионного договора № ДП 19062020-17 от 19.06.2020г. не усматривается передача Объектов для использования в качестве Контента в сети Интернет.

Также, суд принимает во внимание факт предоставления в материалы дела авторского договора № А-7-98 от 18.11.1998г., авторского договора № А-16-00 от 05.06.2000г. и договора № Фи-03-00 от 05.06.2000г., согласно которым автор (третье лицо) передает, а компания (ООО «Мастер Саунд Рекордс») приобретает все исключительные имущественные авторские права и исключительные смежные права производителя фонограмм, указанные в ст. 16 и ст. 38 Закона (соответственно) на использование в любой форме и любым способом созданных творческим трудом автора музыкальных произведений, указанных в приложении, для обладания ими на территории всего мира.

При изложенных обстоятельствах, суд приходит к выводу о том, что истцом не представлено доказательств, свидетельствующих как о наличии прав на использование спорных объектов способами, указанными в иске (использование в качестве контента в сети Интернет), так и незаконное использование произведений, исполнений и фонограмм ответчиком.

Поскольку право ответчика на предоставление третьим лицам лицензии для размещения в сети Интернет спорных объектов подтверждается материалами дела, оснований для удовлетворения исковых требований об обязанности прекратить незаконное использование в сети интернет следующих музыкальных произведений: Мусорок, Наша жизнь, Боль, Одна у меня, Игра от любви, Шальная, Друзья, Времечко, Суэта-муэта, Сказочная беседка, Благовещенский централ, Тюрьма, Босота, Пацаны, Журавли, Шпана, Болюшка, Колонна, Хуторок, Невезучий, В гости, Сочи-Магадан, Каторжанская, Танька, Судьба; а также взыскании компенсации в размере 1 408 500 руб. 00 коп. являются необоснованными и не подлежащими удовлетворению.

Отказывая в удовлетворении встречных исковых требований о признании за Обществу с ограниченной ответственностью «Диджитал прожект» исключительного права на созданные А.В. Дюминым произведения, исполнения и фонограммы: Колонна, Журавли, Мусорок, Боль, Невезучий, Хуторок, В гости, Времечко, Друзья, Шпана, Танька, Рок (Судьба); Болюшка, Сочи-Магадан, Пацаны, Каторжанская, Тюрьма, Сказочная беседка, Наша жизнь, Одна у меня, Благовещенский централ, Суэта-муэта,

Босота, Игра от любви, Шальная, суд исходит из следующего.

Указанные права переданы ответчику по лицензионному договору № 21-0101/13 от 01.01.2013г., с учетом дополнительного соглашения от 14.02.2014г., заключенного между ООО «Новый Мир» и ООО «Креатив Медиа».

Как указано выше, данный договор недействительным в установленном законом порядке не признан и не оспорен, в том числе при рассмотрении настоящего спора.

Согласно статье 12 ГК РФ защита гражданских прав осуществляется путем: признания права; восстановления положения, существовавшего до нарушения права, и пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения; признания оспоримой сделки недействительной и применения последствий ее недействительности, применения последствий недействительности ничтожной сделки; признания недействительным решения собрания; признания недействительным акта государственного органа или органа местного самоуправления; самозащиты права; присуждения к исполнению обязанности в натуре; возмещения убытков; взыскания неустойки; компенсации морального вреда; прекращения или изменения правоотношения; неприменения судом акта государственного органа или органа местного самоуправления, противоречащего закону; иными способами, предусмотренными законом.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1252 ГК РФ защита исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности и на средства индивидуализации осуществляется, в частности, путем предъявления требования: 1) о признании права – к лицу, которое отрицает или иным образом не признает право, нарушая тем самым интересы правообладателя; 2) о пресечении действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения, – к лицу, совершающему такие действия или осуществляющему необходимые приготовления к ним; 3) о возмещении убытков – к лицу, неправомерно использовавшему результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации без заключения соглашения с правообладателем (бездоговорное использование) либо иным образом нарушившему его исключительное право и причинившему ему ущерб; 4) об изъятии материального носителя в соответствии с пунктом 5 названной статьи – к его изготовителю, импортеру, хранителю, перевозчику, продавцу, иному распространителю, недобросовестному приобретателю; 5) о публикации решения суда о допущенном нарушении с указанием действительного правообладателя - к нарушителю исключительного права.

По смыслу статьи 12 ГК РФ и части 1 статьи 4 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации заинтересованное лицо – лицо, чьи права или законные интересы нарушены или оспариваются, должно избрать такой способ защиты нарушенного права, который предусмотрен законом для конкретного вида правоотношений и который позволит в действительности восстановить нарушенное право.

Способы защиты гражданских прав направлены на обеспечение защиты прав и свобод и восстановление нарушенных прав, что следует, в том числе, из определений Конституционного Суда Российской Федерации от 27.05.2010 № 732-О-О, от 15.07.2010 № 948-О-О, от 23.09.2010 № 1179-О-О, от 25.09.2014 № 2258-О.

Гражданское законодательство не ограничивает субъекта в выборе способа защиты нарушенного права, при этом в силу статьи 9 ГК РФ вправе осуществить этот выбор по своему усмотрению, но избранный лицом способ защиты должен соответствовать содержанию нарушенного права и спорного правоотношения и непосредственно привести к восстановлению нарушенного права.

В рассматриваемом случае, суд исходит из того, что ответчик является обладателем исключительных прав на основании действующего договора. При этом, не обосновал каким образом избранный способ защиты приведет к действительному восстановлению прав и законных интересов ответчика, с учетом того, что какого-либо материально-правового требования не заявлено (о признании недействительным договора).

При изложенных обстоятельствах, суд не усматривает оснований для

удовлетворения встречных исковых требований.

В соответствии с ч. 1 ст. 71 АПК РФ Арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

В силу ст. 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обязательства, на которые оно ссылается в обоснование своих требований. Обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела, определяются арбитражным судом на основании требований и возражений лиц, участвующих в деле, в соответствии с подлежащими применению нормами материального права. Каждое лицо, участвующее в деле, должно раскрыть доказательства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений, перед другими лицами, участвующими в деле, до начала судебного заседания или в пределах срока, установленного судом, если иное не установлено настоящим Кодексом. Суд оценивает заявленные требования на основании представленных в материалы дела документов.

Суд, рассмотрев первоначальные исковые требования и встречные исковые требования, исследовав и оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, считает, что заявленные первоначальные исковые требования и встречные исковые требования удовлетворению не подлежат.

Расходы по уплате госпошлины распределяются в соответствии со ст. 110 АПК РФ.

Руководствуясь ст.ст. 1229, 1250, 1252, 1301 ГК РФ, ст.ст. 65, 71, 110, 112, 167 – 170, 176 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении заявлений о фальсификации доказательств отказать.

В удовлетворении исковых требований отказать.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Диджитал прожект» (ОГРН: 5167746233265, ИНН: 7736280617) в доход федерального бюджета Российской Федерации 2 850 (две тысячи восемьсот пятьдесят) руб. 00 коп. госпошлины.

В удовлетворении встречных исковых требований отказать.

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в течение одного месяца с даты его принятия.

Судья

Киселева Е.Н.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство
Дата 11.01.2022 8:03:08
Кому выдана КИСЕЛЁВА ЕВГЕНИЯ НИКОЛАЕВНА