



14020018278178

104_43783161

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115225, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Москва

Дело № А40-201175/2024-104-1226

19 июня 2025 года

Резолютивная часть решения объявлена 05 июня 2025 г.

Решение в полном объеме изготовлено 19 июня 2025 г.

Арбитражный суд города Москвы в составе:

Председательствующего судьи Бушмариной Н.В. (единолично),

при ведении протокола до и после перерыва секретарем судебного заседания Кузьминым А.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело

по иску Акимов Андрей Андреевич

к ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЦЕНТРПРОЕКТ" (129128, Г.МОСКВА, ВН.ТЕР.Г. МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ОКРУГ РОСТОКИНО, ПР-КТ МИРА, Д. 188Б, К. 4, КВ. 342, ОГРН: 1147746755562, Дата присвоения ОГРН: 03.07.2014, ИНН: 7708816617, КПП: 771601001)

третьи лица:

1) Временный управляющий ООО «Центрпроект» - Батушев Денис Александрович (620014, обл Свердловская, г Екатеринбург, а/я 637)

2) Супрович Александр Анатольевич

3) Иванов Алексей Алексеевич

о признании недействительными решений

при участии до и после перерыва:

от истца – Митрофанов И.О. по дов. от 24.04.2025г., диплом (до и после перерыва)

от ответчика – Петракова Т.А. по дов. от 01.10.2024г., диплом (до перерыва), после перерыва, не явился, извещен

от третьих лиц 1,2,3 – не явились, извещены (до и после перерыва),

установил:

Акимов Андрей Андреевич (далее – истец) обратился в Арбитражный суд города Москвы с иском к Обществу с ограниченной ответственностью «ЦЕНТРПРОЕКТ» (далее – ответчик) о признании недействительным решения общего собрания участников ответчика от 21.08.2019 о продлении полномочий генерального директора Супровича А.А. на пять лет с 21.08.2019, оформленного протоколом № 23 внеочередного общего собрания участников общества от 21.08.2019; о признании недействительным решения общего собрания участников ответчика от 06.08.2021 об одобрении крупной сделки, оформленного протоколом № 31 внеочередного общего собрания участников общества от 06.08.2021; о признании недействительным решения

общего собрания участников ответчика от 06.07.2022 об одобрении крупной сделки, оформленного протоколом № 39 внеочередного общего собрания участников общества от 06.07.2022; о признании недействительным решения общего собрания участников ответчика от 15.05.2023 о прекращении полномочий второго единоличного исполнительного органа (исполнительного директора) и поиск кандидатуры на должность второго единоличного исполнительного органа (исполнительного директора), оформленного протоколом № 41 внеочередного общего собрания участников общества от 15.05.2023; о признании недействительным решения общего собрания участников ответчика от 18.05.2023 о назначении исполнительного директора общества, оформленного протоколом № 42 внеочередного общего собрания участников общества от 18.05.2023;

К участию в деле в порядке ст. 51 АПК РФ в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены временный управляющий ООО «Центрпроект» - Батушев Денис Александрович, Супрович Александр Анатольевич, Иванов Алексей Алексеевич.

В судебном заседании в порядке ст. 163 АПК РФ объявлен перерыв с 03.06.2025 до 05.06.2025 до 10 час. 15 мин.

Представители ответчика и третьих лиц 1, 2, 3 в заседание суда не явились, надлежащим образом извещены о дате, времени и месте рассмотрения дела. Дело рассматривается в порядке ст. ст. 123, 156 АПК РФ, в отсутствие не явившихся представителей ответчика и третьих лиц 1,2,3.

По делу была назначена судебная почерковедческая экспертиза, проведение которой было поручено эксперту ООО «Межрегиональное бюро экспертизы и оценки». Перед экспертом поставлены следующие вопросы: произведены ли две подписи в протоколе № 23 внеочередного Общего собрания участников Общества от 21.08.2019 от имени Акимов А.А. им самим или иным лицом? Произведена ли подпись в протоколе № 31 Общего собрания участников Общества от 06.08.2021 от имени Акимов А.А. им самим или иным лицом? Произведена ли подпись в протоколе № 39 Общего собрания участников Общества от 06.07.2021 от имени Акимов А.А. им самим или иным лицом? Произведена ли подпись в протоколе № 41 Общего собрания участников Общества от 15.05.2023 от имени Акимов А.А. им самим или иным лицом? Произведена ли подпись в протоколе № 42 Общего собрания участников Общества от 18.05.2023 от имени Акимов А.А. им самим или иным лицом?

Ответчик отзыв на исковое заявление не представил.

Изучив все материалы дела, в том числе предмет и основание заявленного иска, исследовав и оценив все представленные по делу доказательства по правилам ст. 71 АПК РФ, суд считает, что исковые требования подлежат удовлетворению в связи со следующим.

Из материалов дела следует, что 03.07.2014 в качестве юридического лица зарегистрировано ООО «ЦЕНТРПРОЕКТ» за государственным регистрационным номером 1147746755562, участниками общества являются: с 03.07.2014 Акимов Андрей Андреевич, владеющий 1/3 долей уставного капитала общества, с 08.04.2018 Супрович Александр Анатольевич, владеющий 1/3 и с 11.04.2018 Иванов Алексей Алексеевич, владеющий 1/3 долей уставного капитала общества, что подтверждается выпиской из ЕГРЮЛ. Генеральным директором с 19.11.2021 является Иванов Алексей Алексеевич.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 29.03.2024 по делу № А40-232988/22 в отношении ООО «ЦЕНТРПРОЕКТ» введена процедура наблюдения, обязанности временного управляющего возложены на Батушева Д.А.

Истцу стало известно, что 21.08.2019, 06.08.2021, 06.07.2022, 15.05.2023 и 18.05.2023 были проведены Общие собрания участников ООО «ЦЕНТРПРОЕКТ», согласно протоколов № 23 от 21.08.2019, № 31 от 06.08.2021, № 39 от 06.07.2022, № 41

от 15.05.2023 и № 42 от 18.05.2023 на данных собраниях приняли все участники общества, в том числе и истец.

Однако как утверждает истец, на данных собраниях он участие не принимал, протоколы собраний не подписывал, о проведении данных собраний уведомлен не был.

Как следует из материалов дела, 21.08.2019 состоялось внеочередное Общее собрание участников ООО «ЦЕНТРПРОЕКТ» с повесткой дня:

1. О продлении полномочий Генерального директора.

Решения, принятые на данном собрании оформлены протоколом от 21.08.2019 №23. Согласно протоколу в собрании приняли участие все участники общества, в том числе, и истец.

На собрании единогласно принято решение о продлении полномочий Генерального директора ООО «ЦЕНТРПРОЕКТ» Супровича А.А., в связи с истечением срока на 5 лет с 21.08.2019.

Кроме того, 06.08.2021 состоялось Общее собрание участников ООО «ЦЕНТРПРОЕКТ» с повесткой дня:

1. Одобрение и совершение крупных сделок.

Решения, принятые на данном собрании оформлены протоколом от 06.08.2021 №31. Согласно протоколу в собрании приняли участие все участники общества, в том числе, и истец.

На собрании единогласно принято решение: одобрить крупную сделку ООО «ЦЕНТРПРОЕКТ» с Публично-правовой компанией «Военно-строительная компания» на следующих условиях: цена сделки 386 440 184, 20 руб., предмет сделки: выполнение проектных и строительно-монтажных работ.

Также 06.07.2022 состоялось Общее собрание участников ООО «ЦЕНТРПРОЕКТ» с повесткой дня:

1. Одобрение и совершение сделок, не превышающих 250 000 000 руб.

Решения, принятые на данном собрании оформлены протоколом от 06.07.2022 №39. Согласно протоколу в собрании приняли участие все участники общества, в том числе, и истец.

На собрании единогласно принято решение: одобрить крупные сделки ООО «ЦЕНТРПРОЕКТ» с АО «Корпорация развития Курской области».

Кроме того, 15.05.2023 состоялось Общее собрание участников ООО «ЦЕНТРПРОЕКТ» с повесткой дня:

1. Прекращение полномочий второго единоличного исполнительного органа (исполнительного директора) Урумова С.О. с 21.06.2023 на основании личного заявления Урумова С.О. с 15.05.2023.

2. Поиск кандидатуры на должность второго единоличного исполнительного органа (исполнительного директора).

Решения, принятые на данном собрании оформлены протоколом № 41 от 15.05.2023. Согласно протоколу в собрании приняли участие все участники общества, в том числе и истец.

На собрании единогласно приняты решения: прекратить полномочия исполнительного органа (исполнительного директора) Урумова С.О. с 21.06.2023 на основании личного заявления Урумова С.О. с 15.05.2023. Осуществить поиск кандидатуры на должность второго исполнительного органа (исполнительного директора).

Также 18.05.2023 состоялось Общее собрание участников ООО «ЦЕНТРПРОЕКТ» с повесткой дня:

1. О назначении исполнительного директора Общества Орлова С.М.

Решения, принятые на данном собрании оформлены протоколом от 18.05.2023 №42. Согласно протоколу в собрании приняли участие все участники общества, в том числе, и истец.

На собрании единогласно принято решение: назначить с 22.06.2023 на должность исполнительного директора Общества Орлова С.М., при условии отсутствия заявления Урумова С.О. об отзыве заявления об увольнении с 15.05.2023.

По утверждению истца, он в вышеуказанных собраниях участия не принимал, никакие протоколы не подписывал, не извещался об их проведении.

Истец считает, что данный факт затрагивает его права и законные интересы.

Удовлетворяя иски, суд исходил из следующего.

В силу п. 2. ст. 1 ГК РФ граждане (физические лица) и юридические лица приобретают и осуществляют свои гражданские права своей волей и в своем интересе.

В соответствии с п. 2 ст. 181.1 ГК РФ решение собрания, с которым закон связывает гражданско-правовые последствия, порождает правовые последствия, на которые решение собрания направлено, для всех лиц, имевших право участвовать в данном собрании (участников юридического лица, собственников, кредиторов при банкротстве и других - участников гражданско-правового сообщества), а также для иных лиц, если это установлено законом или вытекает из существа отношений.

Пунктом 1 ст. 181.3 ГК РФ предусмотрено, что решение собрания недействительно по основаниям, установленным настоящим Кодексом или иными законами, в силу признания его таковым судом (оспоримое решение) или независимо от такого признания (ничтожное решение). Недействительное решение собрания оспоримо, если из закона не следует, что решение ничтожно.

В соответствии с подп. 1 п. 1 ст. 181.4 ГК РФ решение собрания может быть признано судом недействительным при нарушении требований закона, в том числе, в случае если: допущено существенное нарушение порядка созыва, подготовки и проведения собрания, влияющее на волеизъявление участников собрания.

В соответствии с разъяснениями, изложенными в п. 108 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», согласно п. 2 ст. 181.4 ГК РФ решение собрания, принятое с нарушением порядка его принятия и подтвержденное впоследствии новым решением собрания, не может быть признано недействительным, за исключением случаев, когда такое последующее решение принято после признания судом первоначального решения собрания недействительным, или когда нарушение порядка принятия выразилось в действиях, влекущих ничтожность решения, в частности решение принято при отсутствии необходимого кворума.

К нарушениям порядка принятия решения, в том числе могут быть отнесены нарушения, касающиеся созыва, подготовки, проведения собрания, осуществления процедуры голосования (подпункт 1 п. 1 ст. 181.4 ГК РФ).

Право истца как участника общества оспаривать решения органов управления общества установлено в п.1 ст. 43 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» (далее – Закон №14-ФЗ), согласно которой решение общего собрания участников общества, принятое с нарушением требований настоящего Федерального закона, иных правовых актов Российской Федерации, устава общества и нарушающее права и законные интересы участника общества, может быть признано судом недействительным по заявлению участника общества, не принимавшего участия в голосовании или голосовавшего против оспариваемого решения.

Исходя из смысла приведенной нормы закона, решение общего собрания может быть признано недействительным при наличии одновременно трех условий:

- 1) участник общества не принимал участия в собрании или голосовал против принятия решения;
- 2) принятое решение не отвечает требованиям Закона и иных нормативных правовых актов, Устава общества;
- 3) принятое решение нарушает права и законные интересы участника общества.

В п. 22 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 90 и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 14 от 09.12.1999 «О некоторых вопросах применения Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью» указано, что в соответствии со ст. 43 Закона решение общего собрания участников общества, принятое с нарушением требований законодательства или устава общества и нарушающее права и законные интересы участника общества, может быть признано судом недействительным по заявлению участника общества, не принимавшего участие в голосовании или голосовавшего против оспариваемого решения.

В п. 5 Обзора судебной практики по некоторым вопросам применения законодательства о хозяйственных обществах, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 25.12.2019, указано, что решение общего собрания участников (акционеров) подлежит признанию недействительным независимо от того, каким размером доли в уставном капитале (количеством акций) владеет истец, в случае если доказано существенное нарушение процедуры созыва общего собрания участников (акционеров), которое воспрепятствовало участнику (акционеру) реализовать право на участие в принятии решений, связанных с управлением обществом.

Как следует из протоколов № 23 от 21.08.2019, № 31 от 06.08.2021, № 39 от 06.07.2022, № 41 от 15.05.2023 и № 42 от 18.05.2023, данные протоколы подписаны всеми участниками ООО «ЦЕНТРПРОЕКТ».

По делу назначена почерковедческая экспертиза, проведение которой поручено эксперту ООО «Межрегиональное бюро экспертизы и оценки».

Согласно заключению эксперта ООО «Межрегиональное бюро экспертизы и оценки» от 12.05.2025 № 6Э-2025, подписи от имени Акимова А.А., изображения которых расположены в графах: «Председатель собрания» и «С протоколом ознакомлен. Возражений и дополнений не имею. Принятие Общим собранием указанных в протоколе решений и состав участников Общества, присутствующих при их принятии подтверждаю» копии протокола внеочередного общего собрания участников ООО «ЦЕНТРПРОЕКТ» № 23 от 21.08.2019; «Акимов Андрей Андреевич» копий протоколов общего собрания участников ООО «ЦЕНТРПРОЕКТ» № 31 от 06.08.2021; № 39 от 06.07.2022, № 41 от 15.05.2023, № 42 от 18.05.2023, выполнены не Акимовым А.А., а другим(и) лицом(ами).

Доказательств надлежащего уведомления истца о проведении вышеуказанных собраний участников ООО «ЦЕНТРПРОЕКТ» суду не представлено.

Таким образом, истец не принимал участие 21.08.2019 во внеочередном общем собрании участников ООО «ЦЕНТРПРОЕКТ», а также 06.08.2021, 06.07.2022, 15.05.2023, 18.05.2023 в общих собраниях участников общества.

В соответствии с абз. 2 п. 107 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25, в силу прямого указания закона помимо случаев, установленных статьей 181.5 ГК РФ, к ничтожным решениям собраний также относятся решения, ограничивающие права участников общества с ограниченной ответственностью присутствовать на общем собрании участников общества, принимать участие в обсуждении вопросов повестки дня и голосовать при принятии решений (п. 1 ст. 32 Закона № 14-ФЗ).

Таким образом, все решения, принятые на внеочередном Общем собрании участников ООО «ЦЕНТРПРОЕКТ», состоявшемся 21.08.2019, на Общих собраниях участников общества, состоявшихся 06.08.2021, 06.07.2022, 15.05.2023, 18.05.2023, являются недействительными.

В п. 5 Обзора судебной практики по некоторым вопросам применения законодательства о хозяйственных обществах, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 25.12.2019, указано, что решение общего собрания участников (акционеров) подлежит признанию недействительным независимо

от того, каким размером доли в уставном капитале (количеством акций) владеет истец, в случае если доказано существенное нарушение процедуры созыва общего собрания участников (акционеров), которое воспрепятствовало участнику (акционеру) реализовать право на участие в принятии решений, связанных с управлением обществом, при этом данное право принадлежит всем участникам (акционерам общества) независимо от того, каким количеством акций или долей в уставном капитале они владеют.

Поскольку допущенные нарушения воспрепятствовали истцу как участнику общества в реализации его прав на участие в принятии решений, связанных с управлением обществом, а данное право принадлежит всем участникам общества независимо от того, каким размером доли в уставном капитале истец владеет, суд приходит к выводу, что оспариваемые решения внеочередного Общего собрания от 21.08.2019 и Общих собраний участников общества от 06.08.2021, 06.07.2022, 15.05.2023, 18.05.2023 являются недействительными по признаку ничтожности.

Кроме того, решение, оформленное протоколом внеочередного Общего собрания участников ООО «ЦЕНТРПРОЕКТ» № 23 от 21.08.2019, принято в отсутствие истца, обладавшего на дату собрания 50% долей в уставном капитале общества, является ничтожным как принятое при отсутствии необходимого кворума.

Решение, оформленное протоколом Общего собрания участников ООО «ЦЕНТРПРОЕКТ» № 31 от 06.08.2021, принято в отсутствие истца, является ничтожным как принятое без необходимого для принятия решения большинства голосов участников общества.

Решение, оформленное протоколом Общего собрания участников ООО «ЦЕНТРПРОЕКТ» № 39 от 06.07.2022, принято в отсутствие истца, является ничтожным как принятое без необходимого для принятия решения большинства голосов участников общества.

Решения, оформленные протоколом Общего собрания участников ООО «ЦЕНТРПРОЕКТ» № 41 от 15.05.2023, приняты в отсутствие истца, являются ничтожными как принятые без необходимого для принятия решения большинства голосов участников общества.

Решение, оформленное протоколом Общего собрания участников ООО «ЦЕНТРПРОЕКТ» № 42 от 18.05.2023, принято в отсутствие истца, является ничтожным как принятое без необходимого для принятия решения большинства голосов участников общества.

В соответствии со ст. 71 АПК РФ арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

Учитывая вышеизложенное, оценив все имеющиеся доказательства по делу в их совокупности и взаимосвязи, как того требуют положения, содержащиеся в части 2 статьи 71 АПК РФ и другие положения Кодекса, иски требования подлежат удовлетворению.

Расходы по оплате государственной пошлины по иску распределяются в порядке ст. 110 АПК РФ, в данном случае расходы по оплате государственной пошлины возлагаются на ответчика.

Руководствуясь ст. ст. 4, 9, 27, 41, 63-65, 69, 71, 110, 112, 121, 122, 123, 156, 167-171, 176, 180, 181, 198 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

признать недействительными решение общего собрания участников ООО "ЦЕНТРПРОЕКТ" от 21.08.2019, оформленное протоколом № 23, признать недействительным решение общего собрания участников ООО "ЦЕНТРПРОЕКТ" от 06.08.2021, оформленное протоколом № 31, признать недействительным решение

общего собрания участников ООО "ЦЕНТРПРОЕКТ" от 06.07.2022, оформленное протоколом № 39, признать недействительными решения общего собрания участников ООО "ЦЕНТРПРОЕКТ" от 15.05.2023, оформленные протоколом № 41, признать недействительным решение общего собрания участников ООО "ЦЕНТРПРОЕКТ" от 18.05.2023, оформленное протоколом № 42.

Взыскать с ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЦЕНТРПРОЕКТ" в пользу Акимова Андрея Андреевича расходы по оплате государственной пошлины в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей.

Решение может быть обжаловано в месячный срок с даты его принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

СУДЬЯ:

Н.В. Бушмарина

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 30.05.2024 5:51:27
Кому выдана БУШМАРИНА НАДЕЖДА
ВАЛЕНТИНОВНА