



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Новосибирск
09 января 2023 года

Дело № А45-25085/2022

Резолютивная часть определения объявлена 26 декабря 2022 года.
Определение изготовлено в полном объеме 09 января 2023 года.

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Петровой Ю.А. при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Аюповой Д.Д., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску общества с ограниченной ответственностью «Первый Элемент» (ИНН 7726557130), г. Москва к индивидуальному предпринимателю Федорову Алексею Викторовичу (ИНН 540697640041), г. Новосибирск

о взыскании по договору поставки денежных средств в размере 300 704 рублей 34 копеек, судебных расходов в размере 13 000 рублей, расходов по уплате государственной пошлины в размере 9014 рублей,

при участии представителей:

истца – не явился, уведомлен,

ответчика – Анников И.В. – доверенность от 20.09.2022, паспорт,

установил:

общество с ограниченной ответственностью «Первый Элемент» (далее – истец) обратилось с исковым заявлением к индивидуальному предпринимателю Федорову Алексею Викторовичу (далее – ответчик) о взыскании 300 704 рублей 34 копеек задолженности по договору поставки, 13 000 рублей расходов по оплате независимого исследования (экспертизы) оборудования.

Ответчик заявил ходатайство о назначении по делу судебной технической экспертизы подъемного стола пельменного аппарата JBL 120-5B и просил поручить ее проведение ООО «Межрегиональное бюро экспертизы и оценки», поставив на разрешение перед экспертом следующие вопросы:

- соответствует ли представленный на исследование пельменный аппарат JBL 120-5B стандартам, а также техническим условиям и другим обязательным требованиям, предъявляемым к качеству товара данного вида, действующим на территории РФ?

- имеются ли в представленном на исследование пельменном аппарате JBL 120-5B дефекты?

- если дефекты имеются, то каков их характер (производственный или эксплуатационный)?

Согласно информационному письму ООО «Межрегиональное бюро экспертизы и оценки» №147 от 05.10.2022, стоимость проведения экспертизы составит 50 000 рублей, срок проведения экспертизы – 20 рабочих дней с момента получения необходимых материалов.

Определением арбитражного суда от 02.11.2022 истцу предлагалось представить письменные пояснения относительно необходимости проведения судебной экспертизы по делу, предложения относительно экспертного учреждения, которому может быть поручено проведение судебной экспертизы, с указанием вопросов, поставленных перед экспертом, представить доказательства предварительного согласия экспертного учреждения (экспертов) на проведение судебной экспертизы, содержащее сведения о стоимости услуг по экспертизе, сроках ее проведения, надлежащим образом заверенные копии учредительных документов экспертного учреждения и документов, подтверждающих стаж и квалификацию эксперта. Определение суда истцом не исполнено.

Рассмотрев ходатайство о назначении судебной экспертизы, суд находит его подлежащим удовлетворению исходя из следующего.

В соответствии с частью 1 статьи 82 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации для разъяснения возникающих при рассмотрении дела вопросов, требующих специальных знаний, арбитражный суд назначает экспертизу по ходатайству лица, участвующего в деле, или с согласия лиц, участвующих в деле. В случае, если назначение экспертизы предписано законом или предусмотрено договором либо необходимо для проверки заявления о фальсификации представленного доказательства либо если необходимо проведение дополнительной или повторной экспертизы, арбитражный суд может назначить экспертизу по своей инициативе.

Круг и содержание вопросов, по которым должна быть проведена экспертиза, определяются арбитражным судом. Лица, участвующие в деле, вправе представить в арбитражный суд вопросы, которые должны быть разъяснены при проведении экспертизы. Отклонение вопросов, представленных лицами, участвующими в деле, суд обязан мотивировать (пункт 2 статьи 82 АПК РФ).

Лица, участвующие в деле, вправе ходатайствовать о привлечении в качестве экспертов указанных ими лиц или о проведении экспертизы в конкретном экспертном учреждении, заявлять отвод эксперту; ходатайствовать о внесении в определение о назначении экспертизы дополнительных вопросов, поставленных перед экспертом; давать объяснения эксперту; знакомиться с заключением эксперта или сообщением о невозможности дать заключение; ходатайствовать о проведении дополнительной или повторной экспертизы (пункт 3 статьи 82 АПК РФ).

О назначении экспертизы или об отклонении ходатайства о назначении экспертизы арбитражный суд выносит определение. В определении о назначении экспертизы указываются основания для назначения экспертизы; фамилия, имя и отчество эксперта или наименование экспертного учреждения, в котором должна быть проведена экспертиза; вопросы, поставленные перед экспертом; материалы и документы, предоставляемые в распоряжение эксперта; срок, в течение которого должна быть проведена экспертиза и должно быть представлено заключение в арбитражный суд. В определении также указывается на предупреждение эксперта об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения (пункт 4 статьи АПК РФ).

Таким образом, при рассмотрении поступившего ходатайства арбитражный суд определяет круг и содержание вопросов, по которым должна быть проведена экспертиза, выносит определение, в котором указывает основания для назначения экспертизы; фамилию, имя и отчество эксперта или наименование экспертного учреждения; вопросы поставленные перед экспертом; материалы и документы, предоставляемые в распоряжение эксперта; срок, в течение которого должна быть проведена экспертиза и должно быть представлено заключение в арбитражный суд и другое.

В пункте 8 постановления Пленума ВАС РФ от 04.04.2014 № 23 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами законодательства об экспертизе» также указано, что круг и содержание вопросов, по которым проводится экспертиза, определяются судом.

С учетом сведений о квалификации экспертов, сроков проведения и стоимости суд находит возможным поручить ее проведение эксперту Карнаухову Александру Сергеевичу общества с ограниченной ответственностью «Межрегиональное бюро экспертизы и оценки».

В силу пункта 2 статьи 83 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, лица, участвующие в деле могут присутствовать при проведении экспертизы, за исключением случаев, если такое присутствие способно помешать нормальной работе экспертов, но не вправе вмешиваться в ход исследований.

При необходимости привлечения к проведению судебной экспертизы иных экспертов эксперту Карнаухову Александру Сергеевичу необходимо обратиться в суд с соответствующим ходатайством для его рассмотрения судом.

В соответствии с пунктом 1 статьи 144 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд вправе приостановить производство по делу в случае назначения арбитражным судом экспертизы.

Руководствуясь статьями 82, 144, 145, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

определил:

1. Назначить по делу судебную экспертизу.

2. Поручить проведение судебной экспертизы эксперту Карнаухову Александру Сергеевичу общества с ограниченной ответственностью «Межрегиональное бюро экспертизы и оценки».

Предупредить эксперта об уголовной ответственности согласно статье 307 Уголовного кодекса Российской Федерации за дачу заведомо ложного заключения.

3. Поставить на разрешение эксперта следующие вопросы:

3.1. Соответствует ли представленный на исследование автоматический пельменный аппарат JBL 135-5B (23-25 гр.) NZ стандартам, а также техническим условиям и другим обязательным требованиям, предъявляемым к качеству товара данного вида, действующим на территории Российской Федерации?

2. Имеются ли в представленном на исследовании автоматическом пельменном аппарате JBL 135-5B (23-25 гр.) NZ недостатки?

3. При положительном ответе на второй вопрос, указать причины возникновения недостатков: производственный, эксплуатационный или иной?

4. Предоставить в распоряжение эксперта материалы дела № А45-25085/2022 (на диске).

5. Обязать эксперта уведомить лиц, участвующих в деле, о дате и времени осмотра объекта экспертизы.

6. Производство по делу приостановить до 09.02.2023.

8. Установить срок проведения экспертизы до 07.02.2023.

Экспертное заключение и электронные материалы арбитражного дела №А45-25085/2022 представить в Арбитражный суд Новосибирской области до 08.02.2023.

9. Назначить судебное заседание по вопросу возобновления производства по делу на 09.02.2023 в 09 часов 00 минут в помещении суда по адресу: 630102 г. Новосибирск, ул. Нижегородская, 6, кабинет № 418.

Сторонам ознакомиться с заключением эксперта до даты судебного заседания.

Приступить к рассмотрению спора по существу непосредственно после возобновления производства по делу.

Определение может быть обжаловано в Седьмой арбитражный апелляционный суд (г.Томск) в течение месяца со дня его принятия.

Жалоба подается через Арбитражный суд Новосибирской области.

Судья

Ю.А. Петрова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство

Дата 18.01.2022 6:04:10

Кому выдана Петрова Юлия Андреевна